



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.014

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 noiembrie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 366 din 28 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (2) din Legea sindicatelor nr. 54/2003	1-3	711. — Ordin al ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, pentru abrogarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 440/2002 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea și verificarea personalului care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale și a Regulamentului pentru autorizarea și verificarea agenților economici care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale.....	7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.719. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor.....	3-5	1.334. — Ordin al ministrului sănătății cu privire la acțiunile specifice privind protecția sănătății persoanelor fizice împotriva radiațiilor ionizante în cazul expunerii medicale.....	7-8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
700/1.571. — Ordin al ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, și al ministrului finanțelor publice privind aplicarea unor măsuri financiare pentru agenții economici de sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului.....	5-6	5.093. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 2004 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației și Cercetării.....	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 366 din 28 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (2) din Legea sindicatelor nr. 54/2003

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (2) din Legea sindicatelor nr. 54/2003, excepție ridicată de Societatea Comercială „Filty” — S.A. Timișoara în Dosarul nr. 605/C/2004 al Tribunalului Timiș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 230D/2004 privind excepția de neconstituționalitate cu același obiect, ridicată de același autor în Dosarul nr. 613/C/2004 al aceleiași instanțe.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea obiectului excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 229D/2004 și nr. 230D/2004, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, republicată, pentru o mai bună administrare a justiției, dispune conexarea Dosarului nr. 230D/2004 la Dosarul nr. 229D/2004, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate și nu există elemente noi de natură a determina modificarea jurisprudenței Curții în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 20 februarie 2004, pronunțate în dosarele nr. 605/C/2004 și nr. 613/C/2004, **Tribunalul Timiș – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (2) din Legea sindicatelor nr. 54/2003**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Filty” – S.A. Timișoara.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, identică în ambele dosare, se susține, în esență, că prevederile art. 28 din Legea nr. 54/2003 încalcă dispozițiile constituționale ale art. 51 alin. (2), întrucât „organizațiile legal constituite (implicit organizațiile sindicale) au dreptul să formuleze acțiuni în instanță doar în numele colectivelor, așadar doar în numele tuturor membrilor săi”, sindicatul nefiind deci îndreptățit să formuleze acțiuni sau să prezinte în instanță membrii săi luați individual „atât timp cât Constituția prevede acest drept doar pentru membrii săi priviți ca o entitate”.

Tribunalul Timiș – Secția civilă, formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, consideră, în ambele dosare, că aceasta este neîntemeiată. În acest sens, se arată că sesizarea instanțelor judecătorești nu poate fi analizată ca un aspect al dreptului de petiționare, acesta concretizându-se doar în „cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale sau de grup ce nu presupun calea justiției”, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 39 din 7 iulie 1993.

Instanța apreciază că organizațiile sindicale legal constituite sunt subiecte de drept cu structură determinată, patrimoniu propriu distinct, care urmăresc realizarea unui scop licit și care reprezintă colectivul membrilor din care sunt alcătuite. Din această perspectivă, în conformitate cu prevederile art. 9 din Constituție, republicată, scopul sindicatelor nu se referă exclusiv la apărarea drepturilor și la promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale colectivității, ci și la membrii sindicatelor priviți individual, ceea ce este în concordanță cu prevederile art. 11 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cu cele ale art. 22 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Se consideră că prevederile legale supuse criticii de neconstituționalitate „se întemeiază pe dispozițiile art. 9 din Constituție”, iar „dreptul de a se adresa justiției se întemeiază pe dispozițiile art. 21 din Constituție”.

Guvernul face referire și la Decizia nr. 39/1993 a Curții Constituționale, prin care aceasta a statuat că „nu se poate reține că sesizarea instanțelor judecătorești [...] este un aspect al dreptului la petiționare”, acesta concretizându-se în cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale ce nu presupun calea justiției.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Se apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin dreptului de petiționare, acesta concretizându-se în cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale ce nu presupun calea justiției. Totodată, se mai arată că „sesizarea instanțelor judecătorești pentru valorificarea unui drept subiectiv nesocotit ori încălcat sau pentru realizarea unui interes care se poate obține numai pe calea justiției [...] este un aspect al accesului liber la justiție reglementat de art. 21 din Constituție, și nu al dreptului de petiționare”. Totodată se arată că, în conformitate cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale, „dreptul de petiționare nu este identic cu accesul la justiție, care presupune o cerere adresată instanței, fiecare dintre aceste drepturi având determinări specifice și exclusive, [...] cererea în justiție se rezolvă în cadrul unei proceduri juridictionale”, în timp ce „petiția se rezolvă, de regulă, în cadrul unei proceduri administrative, având o anumită specificitate de natură necontencioasă”.

Avocatul Poporului apreciază, în concluzie, că „dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 54/2003 reprezintă o concretizare a accesului liber la justiție prevăzut de art. 21 din Legea fundamentală”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea sindicatelor nr. 54/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 5 februarie 2003.

Textul criticat ca fiind neconstituțional are următorul cuprins:

„(2) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) organizațiile sindicale au dreptul de a întreprinde orice acțiune prevăzută de lege, inclusiv de a formula acțiune în justiție în numele membrilor lor, fără a avea nevoie de un mandat expres din partea celor în cauză. Acțiunea nu va putea fi introdusă sau continuată de organizația sindicală dacă cel în cauză se opune sau renunță la judecată.”

Textul constituțional invocat în susținerea excepției este cel al art. 51 alin. (2), cu următorul cuprins: „Organizațiile legal constituite au dreptul să adreseze petiții exclusiv în numele colectivelor pe care le reprezintă.”

Critica de neconstituționalitate constă, în esență, în susținerea că dreptul de a formula acțiuni în instanță, calificate de autorul excepției ca fiind petiții, de către organizațiile sindicale în numele membrilor săi încalcă prevederile constituționale ale art. 51 alin. (2), întrucât organizațiile sindicale au dreptul să adreseze petiții numai în numele colectivelor pe care le reprezintă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate în cauza de față au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curte. Astfel, prin Decizia nr. 175 din 15 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 17 mai 2004, Curtea a respins ca nefondată o excepție cu același obiect și prin raportare la aceleași texte din Constituție.

Pronunțând această soluție, Curtea a reținut că dreptul organizațiilor sindicale de a formula cereri în justiție în numele membrilor lor pentru apărarea drepturilor individuale ale acestora „nu poate fi raportat la art. 51 din Constituție, republicată, care reglementează «dreptul de petiționare», diferit de dreptul de a introduce acțiuni la instanțele judecătorești, drept consacrat de art. 21 alin. (1) din Constituție, republicată, în sensul că: «Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime»». Curtea a reținut, în considerentele deciziei pronunțate, că „sesizarea instanțelor judecătorești pentru valorificarea unui drept subiectiv nesocotit ori încălcat sau pentru realizarea unui interes care se poate obține numai pe calea justiției nu este un aspect al dreptului de petiționare, reglementat de prevederile constituționale ale art. 51. Dreptul de petiționare

se concretizează în cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale sau de grup ce nu presupun calea justiției, la care autoritățile publice au obligația de a răspunde în termenele și condițiile stabilite potrivit legii, în timp ce cererile de chemare în judecată, care declanșează procesul civil, se rezolvă după reguli specifice, proprii activității de judecată».

În considerentele aceleiași decizii, Curtea a reținut că temeiul constituțional în virtutea căruia sindicatele au „dreptul de a întreprinde orice acțiune prevăzută de lege, inclusiv de a formula acțiune în justiție în numele membrilor lor“, îl constituie prevederile art. 9, potrivit căruia: „Sindicatele, patronatele și asociațiile profesionale se constituie și își desfășoară activitatea potrivit statutelor lor, în condițiile legii. Ele contribuie la apărarea drepturilor și la promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor lor“.

Prin decizia sus-menționată, Curtea a mai constatat că „nu există nici o interdicție constituțională pentru ca legea și statutele organizațiilor sindicale să prevadă dreptul acestora de a introduce acțiuni în justiție în numele membrilor lor și de a-i reprezenta pe aceștia în cauzele al căror obiect este compatibil cu rolul sindicatelor, respectiv de a apăra drepturile sau interesele profesionale, economice și sociale ale membrilor lor“.

Soluția adoptată în decizia sus-menționată, precum și considerentele pe care aceasta se întemeiază își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au apărut elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale în această materie.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (2) din Legea sindicatelor nr. 54/2003, excepție ridicată de Societatea Comercială „Filty“ — S.A. Timișoara în dosarele nr. 605/C/2004 și nr. 613/C/2004 ale Tribunalului Timiș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 27 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La alineatul (3) al articolului 7 din anexa nr. 1 „Norme metodologice privind etichetarea alimentelor“, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) substanțele care nu sunt aditivi, dar care sunt utilizate în același fel și pentru același scop ca auxiliarii

tehnologici și care sunt încă prezente, chiar în formă modificată, în produsul finit.”

2. La alineatul (5) al articolului 7 din anexa nr. 1, litera d) va avea următorul cuprins:

„d) în cazul în care fructele, legumele sau ciupercile, dintre care nici unele nu predomină cantitativ în mod semnificativ și care sunt utilizate în proporții care pot varia, sunt folosite în amestec, ca ingrediente ale produsului alimentar, ele pot fi grupate în lista ingredientelor sub denumirea: «fructe», «legume» sau «ciuperci», după care se regăsește expresia: «în proporții variabile», urmată imediat de lista fructelor, legumelor sau ciupercilor prezente; în acest caz amestecul se include în lista ingredientelor, în conformitate cu prevederile alin. (4), în funcție de cantitatea totală a fructelor, legumelor sau ciupercilor prezente;”

3. La alineatul (5) al articolului 7 din anexa nr. 1, după litera e) se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:

„f) ingredientele care constituie mai puțin de 2% din produsul finit pot fi înscrise într-o ordine diferită, după celelalte ingrediente;

g) în cazul în care ingrediente similare sau reciproc substituibile pot fi utilizate la fabricarea sau prepararea alimentului, fără a-i altera compoziția, natura sau valoarea percepută, și în măsura în care constituie mai puțin de 2% din produsul finit, menționarea lor în lista ingredientelor poate fi realizată cu ajutorul expresiei «conține ... și/sau ...», în cazul în care cel puțin unul dintre cel mult două ingrediente este prezent în produsul finit. Această prevedere nu se aplică aditivilor sau ingredientelor prevăzute în anexa nr. 1f)“

4. După alineatul (6) al articolului 7 din anexa nr. 1 se introduc trei noi alineate, alineatele (6¹), (6²) și (6³), cu următorul cuprins:

„(6¹) În cazul băuturilor cu concentrația alcoolică mai mare de 1,2% în volume, indicarea ingredientelor se face în conformitate cu actele normative speciale.

(6²) Fără a încălca dispozițiile normelor de etichetare stabilite în conformitate cu prevederile alin. (6¹), orice ingredient, definit la art. 7 alin. (1) și prevăzut în anexa nr. 1f), se indică de fiecare dată când este prezent în băuturile la care se face referire în alin. (6¹). Această indicație trebuie să includă cuvântul «conține», urmat de numele ingredientului/ingredientelor respectiv/respective. În cazul în care ingredientul se regăsește deja în lista ingredientelor cu numele său specific sau în denumirea sub care este vândută băutura, această precizare nu este necesară.

(6³) După caz, se pot adopta reguli detaliate pentru prezentarea indicațiilor la care se face referire la alin. (6²), în conformitate cu dispozițiile Legii viei și vinului nr. 244/2002 în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole, ale Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 145/270/59/2002 pentru aprobarea Normelor cu privire la natura, conținutul, originea, fabricarea, ambalarea, etichetarea, marcarea și calitatea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, destinate comerțului pentru consumul uman, și ale Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 268/117/441/2003 pentru aprobarea Normelor privind definirea, descrierea și prezentarea băuturilor spirtoase.“

5. Alineatul (9) al articolului 7 din anexa nr. 1 va avea următorul cuprins:

„(9) Un ingredient compus, definit la alin. (2), se poate înscrie în lista cuprinzând ingredientele cu denumirea proprie sub care figurează în actele normative în vigoare, în funcție de ponderea sa cantitativă în aliment, cu condiția

ca aceasta să fie urmată imediat de lista propriilor ingrediente. Această listă nu este obligatorie:

a) în cazul în care compoziția ingredientului compus este definită în actele normative în vigoare și în măsura în care ingredientul compus constituie mai puțin de 2% din produsul finit; această prevedere nu se aplică aditivilor, cu respectarea prevederilor alin. (3);

b) pentru ingredientele compuse, constituite din amestecuri de condimente și/sau plante aromatice în proporție mai mică de 2% din produsul finit, cu excepția aditivilor, cu respectarea prevederilor alin. (3);

c) în cazul în care ingredientul compus este un aliment pentru care lista ingredientelor nu este cerută de actele normative în vigoare.“

6. După alineatul (10) al articolului 7 din anexa nr. 1 se introduc cinci noi alineate, alineatele (11)–(15), cu următorul cuprins:

„(11) Prin derogare de la prevederile alin. (6), (7) și (9), orice ingredient utilizat în producerea unui aliment și care este încă prezent, chiar într-o formă modificată, în produsul finit și prevăzut în anexa nr. 1f) sau care provine din unul dintre ingredientele prevăzute în anexa nr. 1f) se indică pe etichetă cu referire clară la numele acestui ingredient.

(12) Mențiunea de la alin. (11) nu este necesară în condițiile în care denumirea sub care se vinde produsul se referă în mod clar la ingredientul respectiv.

(13) Prin derogare de la prevederile alin. (3) lit. b), c), d) și e), orice substanță folosită la producerea unui aliment și care este încă prezentă, chiar într-o formă modificată, în produsul finit și care provine din ingredientele prevăzute în anexa nr. 1f) este considerată ca ingredient și se indică pe etichetă cu referire clară la numele ingredientului din care provine.

(14) Lista din anexa nr. 1f) va fi sistematic reexaminată și, dacă este necesar, reactualizată pe baza celor mai recente cunoștințe științifice. Reactualizarea poate fi efectuată, de asemenea, prin ștergerea din anexa nr. 1f) a ingredientelor pentru care se stabilește științific că nu este posibil să cauzeze reacții adverse.

(15) Pentru interpretarea listei din anexa nr. 1f), autoritățile competente pot elabora norme tehnice specifice.“

7. După articolul 7 din anexa nr. 1 se introduce un nou articol, articolul 7¹, cu următorul cuprins:

„Art. 7¹. — Ingredientele se înscriu în conformitate cu prevederile acestei secțiuni și ale anexelor nr. 1c), 1d), 1e) și 1f)“

8. În anexa nr. 1e), denumirile „fructe confiate“ și „legume“, precum și definițiile corespunzătoare se elimină.

9. După anexa nr. 1e) se introduce anexa nr. 1f) cu următorul cuprins:

„ANEXA Nr. 1)“

LISTA

cuprinzând ingredientele la care se face referire la art. 7 alin. (6²), (11)–(14)

- Cereale care conțin gluten (de exemplu: grâu, seară, orz etc. sau soiurile lor hibride) și produse pe bază de cereale;
- Crustacee și produse pe bază de crustacee;
- Ouă și produse pe bază de ouă;
- Pește și produse pe bază de pește;
- Arahide și produse pe bază de arahide;
- Soia și produse pe bază de soia;
- Lapte și produsele lactate (inclusiv lactoza);
- Fructe în coajă, de exemplu: migdale (*Amygdalus communis* L), alune (*Corylus avellana*), nuci (*Juglans regia*), nuci de cajou (*Anacardium occidentale*), nuci Pecan [*Carya illinoensis* (Wangenh) K. Koch], nuci de Brazilia (*Bertholletia excelsa*), fistic (*Pistacia vera*), nuci de Macadamia și nuci de Queensland (*Macadamia terifolia*) și produsele pe bază de aceste fructe;
- Țelină și produse pe bază de țelină;

- Muștar și produse pe bază de muștar;
- Semințe de susan și produse pe bază de semințe de susan;
- Dioxid de sulf și sulfiți la concentrații mai mari de 10 mg/kg sau 10 mg/litru, exprimate în SO₂."

10. **Articolul 5 din anexa nr. 2 „Norme metodologice privind etichetarea nutrițională a alimentelor” se completează cu o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) — salatrim 6 kcal/g = 25 KJ/g.“

Art. II. — Prezenta hotărâre transpune:

a) Directiva 2000/13/CE pentru armonizarea reglementărilor statelor membre cu privire la etichetarea, prezentarea și publicitatea produselor alimentare, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L109/6 mai 2000, modificată și completată prin Directiva 2001/101/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L310/28 noiembrie 2001, Directiva 2002/86/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene nr. L305/7 noiembrie 2002, și Directiva 2003/89/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L308/25 noiembrie 2003;

b) Directiva 90/496/CEE privind indicarea valorii nutritive pe etichetele alimentelor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L276/6 octombrie 1990, modificată prin Directiva 2003/120/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L333/20 decembrie 2003;

c) Directiva 89/396/CEE cu privire la indicarea sau marcarea în vederea identificării lotului din care fac parte

alimentele, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L186/30 iunie 1989;

d) Directiva 87/250/CEE privind indicarea concentrației alcoolice, în volume, la etichetarea băuturilor alcoolice destinate consumatorului final, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L113/30 aprilie 1987;

e) Regulamentul 1139/98/CEE referitor la indicarea obligatorie pe etichetele anumitor alimente obținute din organisme modificate genetic a altor mențiuni în afara celor prevăzute prin Directiva 79/112/CEE, publicat în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L159/3 iunie 1998, modificat prin Regulamentul 2000/49/CE, publicat în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L006/11 ianuarie 2000;

f) Regulamentul 2000/50/CE privind etichetarea alimentelor și ingredientelor alimentare care conțin aditivi și arome care au fost modificate genetic sau care au fost produse din organisme modificate genetic, publicat în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L006/11 ianuarie 2000;

g) Directiva 2002/67/CE privind etichetarea alimentelor care conțin chinină și a alimentelor care conțin cafeină, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr. L191/19 iulie 2002.

Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2005. Produsele aflate în stoc înainte de data intrării în vigoare pot fi comercializate cu elementele de identificare și caracterizare marcate inițial, dar nu mai târziu de data de 1 iulie 2006.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Consumatorilor,
Eduard Gabriel Matei

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Petre Daea

Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan

București, 14 octombrie 2004.
Nr. 1.719.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI
Nr. 700 din 8 octombrie 2004

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 1.571 din 20 octombrie 2004

ORDIN

privind aplicarea unor măsuri financiare pentru agenții economici de sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului

În temeiul art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003,

în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 484/2004 privind aprobarea Listei agenților economici care beneficiază de schema de ajutor de stat prevăzută la art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, precum și a plafoanelor până la care se acordă ajutorul de stat,

în temeiul art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului, și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Obligațiile agenților economici din sectorul minier, datorate și neachitate bugetului de stat, bugetului

asigurărilor sociale de stat, bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și bugetului asigurărilor

pentru șomaj, care se scutesc la plată pentru perioada ianuarie—august 2004, inclusiv accesoriile aferente acestora, cu excepția obligațiilor datorate din reținerile la sursă, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, sunt cele prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Obligațiile agenților economici din sectorul minier către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și bugetul asigurărilor pentru șomaj, care se scutesc la plată pentru perioada ianuarie—septembrie 2004, inclusiv accesoriile aferente acestora, cu excepția obligațiilor datorate din reținerile la sursă, în conformitate cu

prevederile art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, sunt cele prevăzute în anexa nr. 2. Aceste obligații se vor regulariza pe baza realizărilor cumulate pe primele nouă luni ale anului 2004.

(3) Scutirea la plată a obligațiilor prevăzute la alin. (1) și (2) se aplică începând cu data publicării acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar după această dată nu se mai calculează dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 2. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

ANEXA Nr. 1

Nr. crt.	Unitatea	Valoarea ajutorului de stat pentru perioada ianuarie—august 2004 — miliarde lei —
1.	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	999,2
2.	Societatea Națională a Cărbunelui — S.A. Ploiești	227,1
3.	Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” — S.A.	220,1
4.	Societatea Națională a Lignitului „Oltenia” — S.A.	1.094,7
5.	Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă	56,0
6.	Societatea Comercială Minieră „Banat” — S.A. Anina	42,2
7.	Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin” — S.A. Baia Mare	229,5
8.	Societatea Comercială „Băița” — S.A. Ștei	16,9
9.	Societatea Comercială „Cupru Min” — S.A. Abrud	36,3
10.	Societatea Comercială „Minbucovina” — S.A. Vatra Dornei	32,7
11.	Compania Națională a Uraniului — S.A. București	40,9
12.	TOTAL:	2.995,5

ANEXA Nr. 2

Nr. crt.	Unitatea	Valoarea ajutorului de stat pentru perioada ianuarie—septembrie 2004, preliminar — miliarde lei —
1.	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	1.124,0
2.	Societatea Națională a Cărbunelui — S.A. Ploiești	227,1
3.	Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” — S.A.	240,3
4.	Societatea Națională a Lignitului „Oltenia” — S.A.	1.237,4
5.	Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă	62,9
6.	Societatea Comercială Minieră „Banat” — S.A. Anina	46,9
7.	Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin” — S.A. Baia Mare	262,8
8.	Societatea Comercială „Băița” — S.A. Ștei	18,9
9.	Societatea Comercială „Cupru Min” — S.A. Abrud	40,2
10.	Societatea Comercială „Minbucovina” — S.A. Vatra Dornei	36,8
11.	Compania Națională a Uraniului — S.A. București	40,9
12.	TOTAL:	3.338,1

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN**pentru abrogarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 440/2002 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea și verificarea personalului care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale și a Regulamentului pentru autorizarea și verificarea agenților economici care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale**

Având în vedere dispozițiile art. 8 lit. c) din Legea gazelor nr. 351/2004, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului, emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 440/2002 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea și verificarea personalului care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale și a Regulamentului pentru autorizarea și verificarea agenților economici care desfășoară activități de

proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 11 octombrie 2002, se abrogă.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,
secretar de stat

București, 20 octombrie 2004.
Nr. 711.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**cu privire la acțiunile specifice privind protecția sănătății persoanelor fizice împotriva radiațiilor ionizante în cazul expunerii medicale**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale sănătate publică și inspecția sanitară de stat nr. O.B. 12.076/2004,

în temeiul prevederilor Ordinului ministrului sănătății și familiei și al președintelui Comisiei naționale pentru controlul activităților nucleare nr. 285/79/2002 pentru aprobarea Normelor privind radioprotecția persoanelor în cazul expunerilor medicale la radiații ionizante,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Conducerea unităților sanitare în care se desfășoară practici de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională, de medicină nucleară și de radioterapie elaborează, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, reglementări specifice proprii privind protecția sănătății persoanelor fizice împotriva radiațiilor ionizante în cazul expunerii medicale.

Art. 2. — Reglementările specifice proprii, prevăzute la art. 1, cuprind prevederi cu privire la:

a) delimitarea clară a atribuțiilor și, respectiv, a responsabilităților medicului ordonator și ale practicienilor;
b) justificarea expunerilor medicale pentru persoanele care doresc cu bună știință și voluntar să ajute în timpul expunerii medicale a altor persoane;

c) protocoalele scrise și tehnicile standardizate pentru fiecare practică radiologică, care să includă criteriile pentru selectarea pacienților, ținând seama de caracteristicile individuale ale acestora, de posibilitățile și de limitele procedurilor radiologice și de existența unor proceduri fără expunere la radiații;

d) asigurarea documentației corespunzătoare pentru justificarea expunerii femeilor însărcinate și, în cazul medicinei nucleare, a celor care alăptează;

e) asigurarea ca pacienții care urmează tratament cu radionuclizi să dețină instrucțiuni scrise cu privire la dozele

limită ale radiațiilor ionizante primite de către terți, fără a depăși 1 mSv pentru copii și 3 mSv pentru adultul în vârstă sub 60 de ani, membru al familiei.

Art. 3. — (1) La elaborarea reglementărilor prevăzute la art. 2 se respectă prevederile specifice din cuprinsul Normelor de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 173/2003, Normelor privind radioprotecția persoanelor în cazul expunerilor medicale la radiații ionizante, aprobate prin ordinul ministrului sănătății și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 285/79/2002, și din cuprinsul recomandărilor comisiilor de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății.

(2) Reglementările specifice proprii, elaborate conform prevederilor art. 2, sunt supuse avizării comisiilor de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății.

Art. 4. — (1) În cadrul unităților sanitare prevăzute la art. 1 se constituie comisii de etică pentru examinarea oportunității expunerilor medicale, precum și a expunerilor medicale în scopul cercetării biomedicale și medicale.

(2) Atribuțiile și modul de funcționare a comisiilor de etică se stabilesc prin regulamentul de organizare și

funcționare al acestora, care se aprobă de către conducerea unității sanitare respective.

Art. 5. — Comisiile de etică prevăzute la art. 4 au în componență cel puțin un director medical, șefi de secție medicală, imagistică/radioterapie, un reprezentant al colegiului medicilor din județul respectiv, șeful laboratorului teritorial de igiena radiațiilor ionizante.

Art. 6. — (1) Reglementările specifice proprii unităților sanitare prevăzute la art. 1 se comunică, sub semnătură, șefilor de secții.

(2) Fiecare unitate sanitară informează Ministerul Sănătății despre adoptarea noilor reglementări specifice

proprii, în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 7. — Conducerea unităților sanitare prevăzute la art. 1 va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București, Direcția generală farmaceutică, inspecția de farmacie și aparatură medicală, și Direcția generală asistență medicală din cadrul Ministerului Sănătății controlează aplicarea dispozițiilor prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan

București, 19 octombrie 2004.
Nr. 1.334.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificate pe anul 2004 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației și Cercetării

În temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetului de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,

în temeiul art. 24 alin. (1) și al art. 25 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată și modificată prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Referatul de aprobare nr. 448/2004 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare pe anul 2004,

conform Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli rectificate pe anul 2004 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației și Cercetării, prevăzute în anexele nr. 1—18*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite decât în cazuri bine justificate și cu aprobarea Ministerului Educației și Cercetării, cu avizul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări de venituri aprobate, institutele naționale de

cercetare-dezvoltare prevăzute la art. 1 vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspundere contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Direcția generală buget-finanțe, prin Serviciul buget-contabilitate pentru cercetare, va comunica bugetele de venituri și cheltuieli institutelor naționale de cercetare-dezvoltare sus-menționate și va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gheorghe Popa,
secretar de stat

București, 25 octombrie 2004.
Nr. 5.093.

*) Anexele nr. 1—18 se comunică institutelor naționale de cercetare-dezvoltare menționate la art. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”